

Guidelines: Políticas de Retratação de Artigos Publicados na EntomoBrasilis

Conselho Editorial

Elaborado por: William Costa Rodrigues

07/05/2016





SUMÁRIO

1	Apresentação	2
2	Conceituação do processo de retratação	2
3	Critérios para retratação de artigos	3
4	Processo de retratação	3
5	Processo de avaliação	4
5.1	Direito a resposta	4
5.2	Comunicação aos autores	5
6	Modelo de retratação a ser publicada	5
6.1	Registro da retratação na referência bibliográfica do artigo	7
6.2	Registro da retratação no fascículo seguinte a publicar	7
7	Manifestação de preocupação	7
7.1	Modelo de comunicação de manifestação de preocupação	8
8	Referências	9

Guidelines: Políticas de Retratação de Artigos Publicados na EntomoBrasilis

1 Apresentação

O Conselho Editorial da **EntomoBrasilis**, vem por meio deste documento apresentar a comunidade científica, os procedimentos de retratação e a manifestação de preocupação de artigos, que inclui artigos de revisão, artigos originais, comunicações científicas, necrólogos ou todo e qualquer publicação veiculada a EntomoBrasilis.

Dá-se início a esta política a data de 07 de março de 2016, sendo cabível para todos os artigos publicados até o volume atual e para os artigos a serem publicados.

Esta política baseia-se nos *Retraction Guidelines* instrumento publicado pelo *Committee on Publication Ethics* (COPE 2009) e através do Guia para o registro e publicação de retratações e manifestações de preocupação, publicado pelo SCIELO (2015).

2 Conceituação do processo de retratação

Segundo o Guia da SciELO “A retratação é um instrumento público para registrar e/ou corrigir problemas de um artigo publicado ou comunicar o seu cancelamento. É parte integral do sistema de comunicação científica”. Assim o Conselho entende que havendo a possibilidade de existir artigos que não estejam em consonância com a ética segundo COPE (2009) o artigo poderá ser retratado ou terá uma nota de manifestação de preocupação.

Em seu texto SPINAK (2014) discute e contrapõe ideias de artigos publicados em diversos periódicos e em sua opinião “*o erro está em copiar a seção “métodos” sem dar a devida atribuição que corresponde à fonte original. Finalmente, sempre é melhor fornecer muitas referências que poucas*”.

Em um dos artigos publicado por CHADDAH (2014) citado por SPINAK (2014) apresenta três tipos de possibilidades de plágios, conforme abaixo:

1. Texto copiado na introdução ou conclusão pode acontecer simplesmente ocorrer devido a falta de domínio sobre o idioma (em geral o inglês), para expressar o conceito das ideias de maneira diferente do original. Pode acontecer ainda, que o autor tenha lido trabalhos anteriores, que deixaram uma marca indelével em seu subconsciente. Nesse caso Chaddah (2014), afirma que um dos dois exemplos é o suficiente para retratação.
2. Se os experimentos são realizados como descrito e o devido crédito é dado, em seguida, os resultados no artigo errante são robustos e beneficiam áreas relevantes.
3. Texto em “segunda-mão” nas seções métodos e resultados poderia indicar um caso mais grave de plágio – de ideias e dados. Os softwares de computador não podem determinar se este for o caso; que exige mais atenção de especialistas independentes.

3 Critérios para retratação de artigos

Passam a ser adotados os seguintes critérios para retratação de artigos publicados na EntomoBrasilis:

- I. Artigos copiados na íntegra, tendo o(s) autor(es) se apropriado indevidamente da ideia original de outro artigo;
- II. Artigos publicados em outras revistas em data anterior ou posterior a publicação;
- III. Artigos cujo material e métodos ou a metodologia foi forjada, ou usada sem o devido rigor científico e acadêmico;
- IV. Artigos cujo material e métodos ou a metodologia foi plagiada de outro(s) autor(es) sem a devida citação.
- V. Artigos cujo conteúdo é duvidoso sob o ponto de vista científico e que se comprove a utilização de meio indevidos para a obtenção de resultados;
- VI. Artigos cujos resultados foram forjados, inventados ou apropriados indevidamente de outro(s) autor(es);
- VII. Artigos cujas conclusões não podem ser alcançadas através da metodologia (material e métodos) aplicada;
- VIII. Artigos cuja publicação ocorreu sem a devida avaliação, sob os rigores acadêmicos e de acordo com a política editorial da revista;
- IX. Artigos cuja avaliação foi realizada sem respeitar as políticas de conflitos de interesses;
- X. Artigos que foram denunciados por autor(es) que detém os direitos autorais do conteúdo, desde que o artigo a ser retratado, não tenha dado o devido crédito.

Para iniciar o processo de retratação o artigo de está enquadrado em ao menos um dos critérios, ressaltando que, um maior número de enquadramento reforça a ideia do plágio ou má conduta.

Ressalta-se que outros critérios podem ser adotados e que casos omissos serão discutidos e deliberados em reunião ordinária ou extraordinária deste Conselho Editorial, podendo o Conselho consultar o *Retraction Guidelines* (COPE 2009) e/ou o Guia para o registro e publicação de retratações e manifestações de preocupação SciELO (2015).

4 Processo de retratação

A retratação é um instrumento público para registrar e/ou corrigir problemas de um artigo publicado ou comunicar o seu cancelamento. É parte integral do sistema de comunicação científica, segundo o guia da SciELO (2015).

O procedimento de registro de retratação de um artigo indexado e publicado pela **EntomoBrasilis** é iniciado após o envio através do site (www.periodico.ebras.bio.br/retracted_article_form.aspx), por qualquer pesquisador, professor, autor, sociedade científica ou revista científica, apresentando os motivos a serem considerados a levar o artigo ao processo de retratação.

O texto da retratação deve explicar porque o artigo está sendo objeto de retratação e deve incluir uma citação completa do artigo. Deve ser mantida a paginação e incluir em seu

cabeçalho o título original do artigo retratado. Idealmente, o primeiro autor deve ser o mesmo tanto na retratação quanto no artigo original, embora em certas circunstâncias o editor possa aceitar retratações dos outros autores (SCIELO 2015).

O artigo retratado não é suprimido do veículo onde foi originalmente publicado. Na versão HTML/XML, caso exista, ficará publicada somente a mensagem com a justificativa encaminhada pelo editor. O PDF original é mantido, mas com o texto da retratação agregado antes do texto completo original e com tarjas de marca d'água que inviabilizarão a utilização dificultando a leitura (SCIELO 2015).

Existe ainda a possibilidade de uma comunicação ou solicitação externa, ou seja, autores externos ou que tiveram seus artigos plagiados. A solicitação tem formato livre e deve ser fundamentada, indicando o(s) trecho(s) plagiado(s). Esta comunicação será feita diretamente ao editor da revista através do site (www.periodico.ebras.bio.br/retracted_article_form.aspx), que fará uma avaliação preliminar e encaminhará a apreciação do Conselho Editorial, para avaliação e deliberação.

Os critérios a serem adotados para deliberar sobre a retratação estão especificados no item **Critérios para retratação de artigos**.

Nos casos de artigo que estão em status de **Manifestação de preocupação** o processo de retratação é imediata, caso se confirme os indícios e o artigo esteja enquadrado em um dos **Critérios para retratação de artigos**.

5 Processo de avaliação

Conforme já explicitado neste documento a avaliação seguirá os **Critérios para retratação de artigos**. Podendo ser composto um comitê para apresentação de um laudo técnico/científico, a critério do Conselho Editorial. Todo processo correrá em sigilo absoluto, até que a deliberação seja tomada pelo Conselho Editorial.

O Conselho Editorial resguarda o direito de não aceitar a “denúncia” de incongruência, plágio, má conduta ou qualquer tipo de manifestação por parte de quem denunciar, mas tornará publica toda e qualquer denuncia, resguardando o direito do sigilo de quem apresentou a queixa. As publicações ocorrerão no Sistema de Gerenciamento de Informações da *EntomoBrasilis*.

Outra prerrogativa do Conselho Editorial da *EntomoBrasilis* é avaliar o artigo denunciado sem a necessidade de coloca-lo no *status* de **manifestação de preocupação**.

5.1 Direito a resposta

Dentro do processo o conselho solicitará ao(s) autor(es) do artigo em status de **manifestação de preocupação** ou **passível de retratação**, uma defesa formal e fundamentada e endereçada ao Conselho Editorial, através de um documento em PDF (Portable Document File), assinado pelo autor ou por todos os autores, se for o caso.

O direito de resposta será aceito em um prazo de 15 dias após a comunicação oficial a ser feita pelo Presidente do Conselho Editorial, através de ofício timbrado e numerado, em

formato eletrônico (PDF), que será enviado ao autor correspondente com cópia aos demais autores, se for o caso.

5.2 Comunicação aos autores

Independente do resultado da avaliação da suposta incongruência do artigo, baseando-se nos **Critérios para retratação de artigos**, os autores serão comunicados, sendo este processo realizado após a finalização da avaliação e será realizada pelo Presidente do Conselho Editorial.

6 Modelo de retratação a ser publicada

O aviso de retratação deve mencionar as razões e base para a retratação, para distinguir os casos de má conduta dos de erro honesto; eles também devem especificar quem está retraindo o artigo. Eles devem ser publicados em todas as versões da **EntomoBrasilis**. É conveniente incluir os autores e título do artigo retratado no cabeçalho (COPE 2009).

Artigos retratados devem ser claramente identificados como tal em todas as fontes eletrônicas (por exemplo, no site da revista e quaisquer bases de dados bibliográficas). Os editores são responsáveis por garantir que retrações são rotuladas de tal forma, que eles sejam identificados por bancos de dados bibliográficos (que deverão igualmente incluir um link para o artigo retratado). A retração deve aparecer em todas as pesquisas eletrônicas para a publicação retratada (COPE 2009).

O modelo de retratação a ser publicada segue os modelos do guia para o registro e publicação de retratações e manifestações de preocupação (SCIELO 2015).

Exemplo de mensagem do editor informando sobre a retratação de um artigo:

O Conselho Editorial da EntomoBrasilis em reunião ordinária/extraordinária¹ realizada em XX/XX/XXXX decidiu, após análise e baseando-se nos critérios deste Conselho, proceder à retirada formal do seguinte trabalho:

AUTOR, P. & S. AUTOR. Ano. Título do artigo a ser retratado. EntomoBrasilis, XX (XX) : XX-XX. DOI: http://dx.doi.org/10.12741/ebrasilis.vXiX.XXX.

Uma vez que este é uma cópia (com exceção de pequenos trechos) de outro publicado anteriormente:

AUTOR, P. & S. AUTOR, S. Ano. Título do artigo original. Nome da Revista, XX (XX) : XX-XX. DOI: http://dx.doi.org/10.000000/XXXXXXXXXX.

Cordialmente,
Prof. Dr. William Costa Rodrigues
Presidente do Conselho Editorial da EntomoBrasilis

No caso do plágio ter sido originado a partir de mais de um artigo a lista dever ser citada na íntegra.

Exemplo de apresentação de um artigo retratado no sumário online:

¹ Indicar qual a natureza da reunião.

[ARTIGO RETRATADO] AUTOR, P. & S. AUTOR, ANO. Título do artigo a ser retratado. EntomoBrasilis, XX(XX): XX-XX. DOI: <http://dx.doi.org/10.12741/ebrasilis.vXix.XXX>
[RETRACTED ARTICLE] Title of the Retracted Article, AUTOR, P. e AUTOR, S.

Exemplo de apresentação na página onde o artigo está publicado:

EntomoBrasilis. XX(XX), Brasília, ANO. DOI: <http://dx.doi.org/10.12741/ebrasilis.vXiX.XXX>.

[ARTIGO RETRATADO/RETRACTED] Título do artigo a ser retratado. Autor, P.¹ & S. Autor¹

1. Instituição do Primeiro Autor, 2. Instituição do Segundo Autor

O Conselho Editorial da EntomoBrasilis em reunião ordinária/extraordinária², número XXX/XXXX realizada em XX/XX/XXX decidiu, após análise e baseando-se nos critérios deste Conselho, proceder à retirada formal do seguinte artigo/comunicação científica:

AUTOR, P. e AUTOR, S. Título do artigo a ser retratado. Nome da Revista, 2016, vol. XX, No. XX, p. XX-XX. DOI: <http://dx.doi.org/10.12741/ebrasilis.vXiX.XXX>.

Uma vez que este é uma cópia (com exceção de pequenos trechos) de outro publicado anteriormente:

AUTOR, P. & S. AUTOR. ANO. Título do artigo original. Nome da Revista, 2015, vol. XX, No. XX, p. XX-XX. DOI: <http://dx.doi.org/10.XXXXXX/XXXXXXXXXX>.

No caso do plágio ter sido originado a partir de mais de um artigo a lista de artigos deve ser citada na íntegra, destacando os pontos que geraram a cópia indevida.

Exemplo de apresentação de Retratação de artigo por má conduta científica:

O Conselho Editorial da EntomoBrasilis em reunião ordinária/extraordinária³ realizada em XX/XX/XXXX decidiu, após análise e baseando-se nos critérios deste Conselho, proceder à retirada formal do seguinte trabalho:

AUTOR, P. & S. AUTOR, ANO. Título do artigo a ser retratado. EntomoBrasilis, XX(XX): XX-XX. doi: <http://dx.doi.org/10.12741/ebrasilis.vXiX.XXX>.

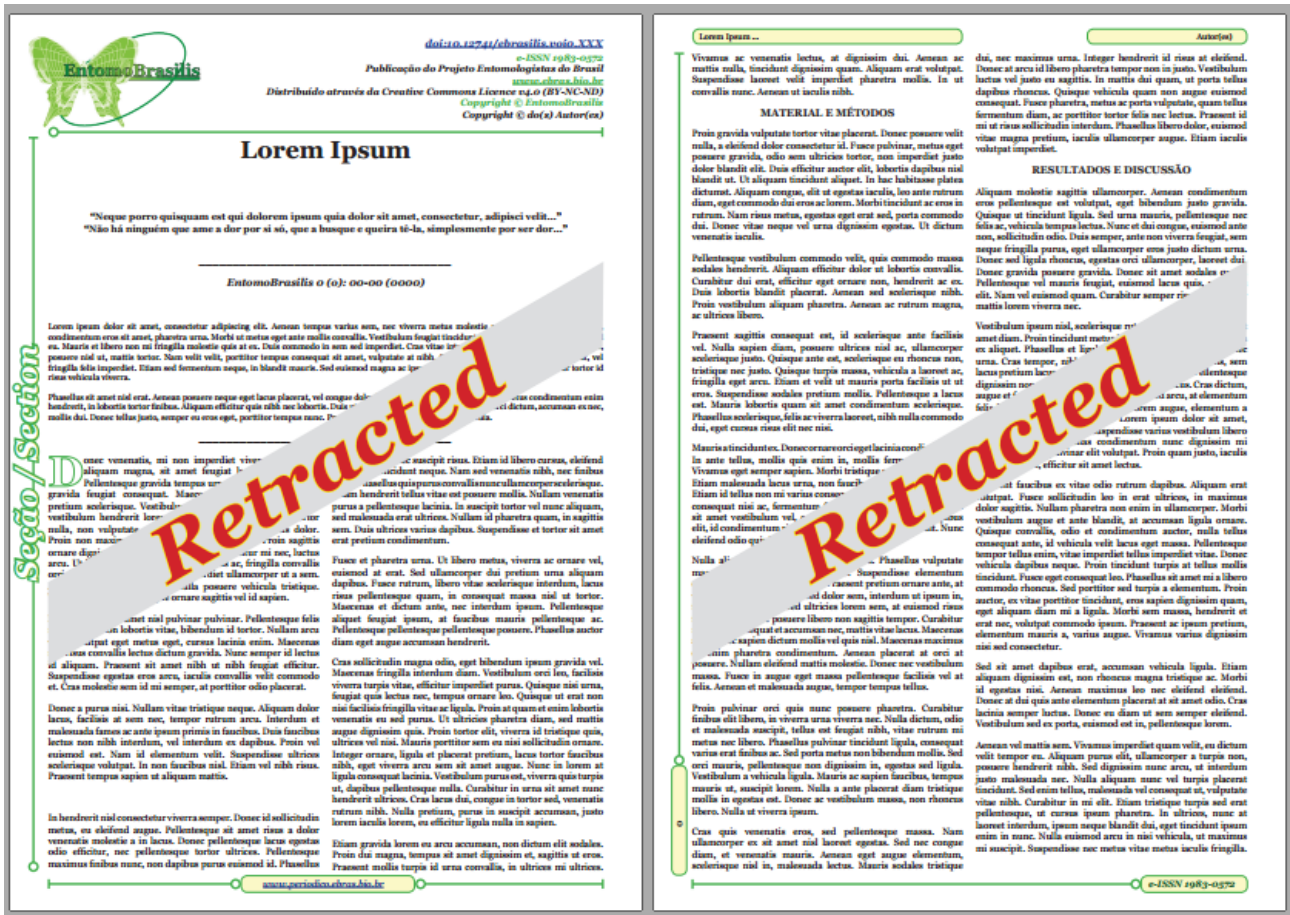
Uma vez que este possui fortes indícios de má conduta científica, conforme itens citados abaixo:

Citar uma a um, os itens que levaram a retratação por má conduta.

Exemplo de apresentação do PDF do artigo retratado:

² Indicar qual a natureza da reunião.

³ Indicar qual a natureza da reunião.



6.1 Registro da retratação na referência bibliográfica do artigo

A retratação é registrada na referência do artigo quando recuperado da base de dados e no texto completo. Exemplo:
AUTOR, P. & S. AUTOR. ANO. [ARTIGO RETRATADO / RETRACTED] Título do artigo retratado. EntomoBrasilis, XX (XX): XX-XX. doi: http://dx.doi.org/10.12741/ebrasilis.vXiX.XXX.

6.2 Registro da retratação no fascículo seguinte a publicar

O texto da retratação deve ser publicado no fascículo seguinte do fluxo editorial do periódico em arquivo separado e paginado. O material será posteriormente encaminhado às bases de dados onde o periódico está indexado para futura indexação.

7 Manifestação de preocupação

A manifestação de preocupação adotada pelo Conselho Editorial da **EntomoBrasilis**, se baseia nos Guia para o registro e publicação de retratações e manifestações de preocupação (SCIELO 2015).

Desta forma, a manifestação de preocupação é um recurso que pode ser utilizado pelo editor para registrar que há dúvidas sobre um artigo publicado em um periódico, mas ainda não há evidências conclusivas para uma retratação ou outra medida a tomar. A manifestação de preocupação deve ser utilizada sempre que há aspectos em dúvida na conduta ou integridade do trabalho (SCIELO 2015).

A publicação de manifestação de preocupação deve ser solicitada pelo editor em nome do Conselho Editorial por meio de uma comunicação explicando o ou os motivos da preocupação (SCIELO 2015). Sendo submetido a apreciação da presidência do Conselho editorial que convocará a reunião extraordinária para análise e deliberação do fato.

Se após análises e verificação do material for comprovada sua integridade deve ser publicada uma nota informando a confiabilidade do material. Caso seja comprovada a má conduta ou plágio, a manifestação de preocupação deve ser substituída por uma retratação (SCIELO 2015). Que será tratada pelo Conselho Editorial segundo os princípios que norteadores apresentados nos itens **Critérios para retratação de artigos** e **Processo de retratação**.

Esta análise será realizada pelo Conselho Editorial da **EntomoBrasilis**, em reunião ordinária ou extraordinária, sendo gerado um parecer. Caso a manifestação seja plausível a revista publicará a manifestação de preocupação como apresentado no item **Modelo de comunicação de manifestação de preocupação**, passando para a abertura de processo interno de julgamento para fins de retratação, seja por má conduta ou por plágio.

7.1 Modelo de comunicação de manifestação de preocupação

A manifestação de preocupação deve ser publicada no sumário de um número posterior ao da publicação do artigo e ter um link para o texto do artigo. A manifestação deve ser disponibilizada também no final da versão do artigo que está sendo analisada tanto nas apresentações em HTML quanto em PDF (SCIELO 2015).

Se as análises e conclusões sobre o artigo original se confirmarem, a manifestação de preocupação será substituída por uma retratação (SCIELO 2015), mas que isso seja realizado o artigo passará pelos **Critérios para retratação de artigos** e **Processo de retratação**. No sumário a manifestação deve ser apresentada como segue:

AUTOR, P. & S. AUTOR, ANO. EntomoBrasilis, XX(XX): XX-XX. doi: <http://dx.doi.org/10.12741/ebrasilis.vXiX.XXX>.

[Manifestação de Preocupação] Título do artigo COM Manifestação de Preocupação, AUTOR, P. & S. AUTOR.

[Expression of Concern] Title of the article with Expression of Concern. AUTOR, P. & S. AUTOR.

Nos arquivos em HTML e PDF a manifestação é apresentada como segue:

Manifestação de Preocupação:

Este artigo recebeu o seguinte questionamento: **<descrever o que foi questionado>**.

Este questionamento está sob investigação e a EntomoBrasilis está publicando esta nota de preocupação com intuito de alertar os leitores para as questões levantadas sobre o artigo supramencionado.

8 Referências

- Chaddah, P., 2014. Not all plagiarism requires a retraction. *Nature*, 511: 127. Disponível em: <http://www.nature.com/news/not-all-plagiarism-requires-a-retraction-1.15517>, Publicado em: 07 jul. 2014. [Acessado em: 30 dez. 2015]. DOI: 10.1038/511127a.
- COPE - Committee on Publication Ethics, 2009. Retraction Guidelines, Sept 2009. Acessível em: <http://publicationethics.org/files/retraction%20guidelines.pdf>.
- SciELO, 2015. Guia para o registro e publicação de retratações e manifestações de preocupação, versão maio 2015. Acessível em: <http://scielo.org/php/level.php?lang=pt&component=56&item=53>. Publicado em maio de 2015. [Acesso em: 29 abr. 2016].
- Spinak, E., 2014. Ética editorial – os plágios devem ser retratados? – não todos. Acessível em: <http://blog.scielo.org/blog/2014/08/13/etica-editorial-os-plagios-devem-ser-retratados-nao-todos>. Publicado em: 13 ago. 2014. [Acesso em: 30 abr. 2016].

Brasília, 17 de maio de 2016



William Costa Rodrigues
Presidente do Conselho Editorial da EntomoBrasilis
Editor Chefe da EntomoBrasilis

Este documento foi apreciado e aprovado na íntegra na reunião ordinária, número 01/2016 do Conselho Editorial da **EntomoBrasilis** realizada via digital no dia 07/05/2016, contendo as emendas e sugestões enviadas pelos membros.